



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

08 НОЯ 2017

№

54063/17-1

На № _____ от _____

КОПИЯ
ВЕРНА

1. ГБОУ «Школа с углубленным изучением
английского языка №1375»

115533, г. Москва, Нагатинская наб., д. 24

2. ООО «КомплексСтрой»

107078, г. Москва, ул. Новорязанская,
д. 18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

по делу № 2-19-12035/77-17

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

13 октября 2017 г.

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя Председателя Комиссии Управления:

М.Г. Жуковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Я.И. Сидоровой — начальника правового отдела;

Е.В. Заровневой — старшего государственного инспектора отдела проверок государственных закупок

в присутствии представителя ГБОУ «Школа с углубленным изучением английского языка №1375»: — Колесникова И.В. (доверенность № б/н от 06.10.2017), Матвеевой М.Ю. (доверенность № бн от 06.10.2017), Кобылянской Н.А. (доверенность № бн от 06.10.2017), при участии представителей ООО «КомплексСтрой»: Тетервака К.Н. (доверенность №0301 от 30.01.2017), Пупынина В.О. (доверенность № 0203 от 30.01.2017),

рассмотрев обращение ГБОУ «Школа с углубленным изучением английского языка №1375» о включении сведений в отношении ООО «КомплексСтрой» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с

135047

ч. 2 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение ГБОУ «Школа с углубленным изучением английского языка №1375» (далее – Заказчик) по вопросу включения сведений в отношении ООО «КомплексСтрой» (далее – Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта от 22.05.2017 № 2772514433017000004, заключенного с ООО «КомплексСтрой» по результатам аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию систем оповещения и пожаротушения (систем автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, автоматической передачи сигнала о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны, внутреннего противопожарного водопровода) (реестровый №0373200173917000245) (далее – Контракт), по причине ненадлежащего исполнения ООО «КомплексСтрой» обязательств, предусмотренных Контрактом.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. №МГ/49878/17 от 29.09.2017) документы и сведения.

14.08.2017 в связи с неоказанием услуг ООО «КомплексСтрой» надлежащим образом Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (исх. № б/н от 14.08.2017).

Указанное решение 14.08.2017 было направлено в адрес ООО «КомплексСтрой» по почте заказным письмом, а также посредством электронной почты.

При этом, согласно информации с официального сайта ФГУП «Почта России», указанное письмо Заказчика не получено ООО «КомплексСтрой» по причине неудачной попытки вручения письма адресату, а также по причине дальнейшего истечения срока хранения письма.

15.08.2017 решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС).

На заседании Комиссии Управления представитель Общества пояснил, что Общество было ознакомлено с Решением Заказчика, только обнаружив его ЕИС.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об осведомленности ООО «КомплексСтрой» о принятом Заказчиком Решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно п. 5.7 Технического задания Ответственные представители Исполнителя обязаны не позднее 5 (пяти) дней с момента заключения

Контракта обеспечить наличие у рабочих участка и предъявление Заказчику и до начала оказания услуг следующих оригинальных документов:

- письмо-направление на бланке фирмы со списком работников (ФИО - полностью, дата рождения, специальность, паспортные данные), с указанием реквизитов, адреса регистрации, объема, сроков и места работы, печать, подпись руководителя организации Исполнителя;
- наряд-допуск на работы повышенной опасности (на высоте, пожароопасные, в электроустановках и другие);
- технические паспорта, санитарно-гигиенические и пожарные сертификаты на используемое при оказании услуг оборудование;
- копии паспортов в соответствии с представленным списком работников письма-направления, регистрацию и разрешение на работу от Федеральной миграционной службы;
- медицинские документы (медицинские книжки, медицинские справки) об отсутствии противопоказаний для работы в детском учреждении;
- личные квалификационные документы работников, дающие право на их допуск к работам с повышенной опасностью (на высоте, в электроустановках, сварочным и прочим), удостоверения на допуск к работе в электроустановках напряжением до 1000В.

Исполнитель обеспечивает получение согласия персонала, направляемого на объекты Заказчика для выполнения работ, на обработку персональных данных Заказчиком в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных».

- «Журнал проверки знаний по электробезопасности» рабочих Исполнителя.

На каждый объект Заказчика Исполнитель должен предоставить следующие документы, заверенные печатью Исполнителя:

- список должностных лиц Исполнителя, номера их телефонов и телефоны диспетчерской исполнительной организации;
- «Журнал регистрации работ по техническому обслуживанию и ремонту»;
- «Журнал учета и выполнения заявок»;
- график работы сотрудников Исполнителя на объекте, который должен соответствовать графику работы объекта.

В ходе заседания Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что ни один из указанных документов Исполнителем своевременно представлен не был.

Согласно п.5.1 Технического задания Исполнитель должен иметь Действующее соглашение (договор) на получение информации о техническом состоянии системы РСПИ «Стрелец-Мониторинг» от аккредитованной организации, осуществляющей технический мониторинг и эксплуатационно-техническое обслуживание оборудования РСПИ «Стрелец-Мониторинг» для включения в регламент возможности получения информации о всех поступивших сигналах технического характера, а также анализа по всем

случаям ложных срабатываний пожарной сигнализации, выявленным причинам и принятым мерам по каждому случаю срабатывания в течении месяца.

В ходе заседания Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 30.05.2017 ООО «КомплексСтрой» представлен договор от 27.12.2016 № 29-11/2016 с ООО «Алекс-Мастер», а также 15.06.2017 представлен договор от 01.06.2017 № 118-6/2017 с ООО «ПожСпецСервис-Юг», при этом, как пояснил представитель Заказчика, указанные организации (ООО «Алекс-Мастер» и ООО «ПожСпецСервис-Юг») не являются аккредитованными организациями, осуществляющими технический мониторинг и обслуживание РСПИ «Стрелец-Мониторинг».

Кроме того, представитель Заказчика представил Комиссии Управления письмо ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве» № 3239/7-1-5 от 04.07.2017, согласно которому с организациями ООО «КомплексСтрой», ООО «ПожСпецСервис-Юг» у ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве» договорные отношения отсутствуют.

Кроме того, представитель Заказчика также пояснил, что согласно официальной информации от Регионального общественного учреждения пожарной безопасности «Московская добровольная пожарная команда «Сигнал-01», являющейся официальным сервисным центром по г. Москве программно-аппаратного комплекса (ПАК) «Стрелец-Мониторинг» на основании договора «Об эксплуатационно-техническом обслуживании пультовой оборудования программно-аппаратного комплекса» № ТО-16/10-15-12 от 19.10.2015 с ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве» в период с 01.06.2017 по 08.08.2017 по объектам Заказчика в базе данных АРМ ПАК «Стрелец-Мониторинг» отсутствует информация, свидетельствующая о проведении таких работ, как проверка работоспособности системы методом имитации режима «Пожар», проверка качества радиоканала, уровня связи с дежурно-диспетчерской службой пожарной охраны, устранение недостатков, влияющих на уровень и качество связи.

Представитель Заказчика также пояснил, что по всем объектам Заказчика Обществом не проведены ежемесячные работы по техническому обслуживанию слаботочных проводков шлейфов.

Заказчиком в адрес Общества направлены претензии (№ 427-и/16, 448-и/16, 485-и/16, 486-и/16), а также Акты внутренней проверки от 05.06.2017, 06.06.2017, 15.06.2017, 07.07.2017, согласно которым обязательства по Контракту Обществом выполнялись ненадлежащим образом.

Указанные документы направлены Заказчиком в адрес Общества заказным письмом и по электронной почте.

Представитель Общества пояснил, что при проведении осмотра передаваемого на обслуживание оборудования, Исполнителем установлено, что часть оборудования находится в неработоспособном состоянии, что противоречит п. 23 Технического задания.

При этом, Обществом неоднократно направлялись в адрес Заказчика

претензии (№№ 05.25-17, 09.06.12/17, 09.06.13/17), мотивированные тем, что 05.06.2017 по прибытию на объект сотрудники Общества не были допущены до комплексного обследования объектов Заказчика, а также тем, что требование по обслуживанию РПСИ «Стрелец-Мониторинг» аккредитованной организацией является излишним, по мнению Общества.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Управления представитель Общества пояснил, что 07.07.2017 Обществом принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (№ 1375-07.1) в связи с тем, что:

- *Заказчик не допустил сотрудников Исполнителя на объект для обслуживания оборудования;*
- *Количество обслуживаемого оборудования в соответствии с аукционной документацией не соответствует представленным на объектах;*
- *Заказчик не представил техническую документацию на оборудование.*

Указанное Решение Исполнителя направлено Обществом в адрес Заказчика заказным письмом.

При этом, документально подтвердить факт недопуска Заказчиком на объекты сотрудников Исполнителя представитель Общества затруднился.

На заседании Комиссии Управления, представитель Заказчика пояснил, что после принятия 14.08.2017 Заказчиком Решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, Общество не приступало к устранению выявленных Заказчиком замечаний, таким образом у Заказчика отсутствовало основание для отмены Решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

При этом, представителем Общества не отрицался факт неустранения Обществом замечаний, выявленных и указанных в Решении Заказчиком.

Представитель Общества пояснил, что по мнению Общества взятые по Контракту обязательства выполнены Исполнителем в полном объеме и надлежащим образом.

Кроме того, в связи с вступлением в законную силу Решения Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения Контракта 01.08.2017 Общество считает Контракт расторгнутым, таким образом устранение выявленных Заказчиком нарушений условий Контракта представляется нецелесообразным.

Оценив представленные доказательства, заслушав явившихся на заседание Комиссии Управления представителей Заказчика и Исполнителя, Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости включения сведений об ООО «КомплексСтрой» в Реестр недобросовестных поставщиков, основываясь на следующем.

1. Одним из доводов, приведенных в качестве обоснования принятого Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, является то обстоятельство, что Исполнителем оказаны услуги

ненадлежащего качества, недостатки по которым не могли быть устранены в приемлемый для Заказчика срок. При этом, указанное основание подтверждается письмами РОУПО «Московская добровольная пожарная команда «Сигнал-01» (от 02.08.2017 № 317, от 08.08.2017 № 322), которое является официальным сервисным центром программно-аппаратного комплекса радиосистемы передачи извещений «Стрелец-Мониторинг» и осуществляет информационную и техническую поддержку, согласно которым в период с 01.06.2017 по 08.08.2017 отсутствовала информация о проведении проверки работоспособности системы АРМ ПАК «Стрелец-Мониторинг» в целом, методом имитации режима «Пожар», о проверки качества радиоканала, уровня связи с дежурно-диспетчерской службой пожарной охраны, что свидетельствует об оставлении объекта Заказчика в указанный период в пожароопасном состоянии. Указанное обстоятельство свидетельствует о неисполнении Подрядчиком своих обязательств по Контракту, поскольку в число его обязанностей по Контракту входило техническое обслуживание системы РПСИ «Стрелец-Мониторинг» собственными средствами и силами (п.5.2 Технического задания). При этом, доказательств обратного Обществом не представлено, в то время как доказательства, представленные Заказчиком, в их совокупности и взаимной связи признаны Комиссией Управления допустимыми и подтверждающими изложенные в Решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта обстоятельства.

2. Следующим доводом, приведенным Заказчиком в своем решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта является то, что Исполнителем нарушались сроки оказания услуг, а также не представлена предусмотренная разделом 5 Технического задания документация, что подтверждается Претензиями Заказчика № 2, №№ 512-и/16, 527-и/16, 533-и/16, Актами № 5,6,7,8,9.

Таким образом, Комиссия Управления делает вывод о том, что Обществом неоднократно нарушались условия Контракта. При этом доказательств устранения выявленных и перечисленных в претензиях и Актах Заказчиком нарушений Обществом не представлено, а Комиссией Управления не установлено.

В то же время Комиссией Управления установлено, что Подрядчиком 07.07.2017 принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (№ 1375-07.1), мотивированное тем обстоятельством, что Заказчиком не допущены сотрудники, направленные Подрядчиком на его территорию для оказания услуг по Контракту, не представлена техническая документация, а также не соответствует количество оборудования, подлежащего обслуживанию Обществом.

Оценивая указанное Решение Комиссия Управления приходит к выводу о том, что указанное Решение является исключительно злоупотреблением правом, предусмотренным п. 8.1.2 Контракта, поскольку представитель

Общества пояснил, что непредставление Заказчиком технической документации не является препятствием для оказания услуг по Контракту.

Довод Подрядчика о том, что ООО «КомплексСтрой» считает Контракт расторгнутым, так как Обществом 07.07.2017 принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, Комиссией Управления не принимается, поскольку основания для одностороннего отказа от исполнения Контракта определены ст 719 ГК РФ, в силу которой односторонний отказ от исполнения Контракта со стороны Исполнителя возможен в случаях нарушения Заказчиком своих обязанностей. При этом, обязанности Заказчика определены п.5.2 Контракта.

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что согласно п.8.1.2.3 Контракта основанием расторжения Контракта в связи с односторонним отказом от исполнения контракта по инициативе Исполнителя является, в том числе, невыполнение Заказчиком обязательств по предоставлению материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, что препятствует исполнению Контракта Исполнителем, а также наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

Однако, в п. 5.2 Контракта отсутствует указание на обязанность Заказчика по предоставлению материала, оборудования, технической документации, а ее отсутствие, как уже упоминалось ранее, не препятствовало Обществу выполнять свои обязательства по Контракту.

Доводы Общества о недопуске его сотрудников на объект Заказчика подлежат отклонению как неименующие документального подтверждения и оцениваются Комиссией Управления как попытка со стороны Общества расторгнуть Контракт без применения мер публично-правовой ответственности со ссылкой на препятствование ему Заказчиком в исполнении своих обязательств.

На заседании Комиссии Управления представитель Общества представил на обозрение оригиналы «Журналов регистрации работ по техническому обслуживанию и ремонту», копии которых приобщены у материалам дела. Вместе с тем, не представляется возможным сопоставить и оценить виды работ, перечисленные в журналах, с теми работами, которые необходимо было выполнить Обществу по Контракту, и на невыполнение которых указывал Заказчик в Актах № 5,6,7,8,9.

В силу ч.14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение

экспертизы в соответствии с частью 10 указанной статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

На заседании Комиссии Управления представители ООО «КомплексСтрой» доказательств осуществления действий по устранению нарушений условий контракта, послуживших основанием для принятия Заказчиком Решения об одностороннем отказе, не представлено, что свидетельствует о том, что ООО «КомплексСтрой» не воспользовалось правом, предусмотренным ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе, и не устранило выявленные Заказчиком недостатки, что не оспаривалось представителем Общества на заседании Комиссии Управления.

Вместе с тем, материалы дела и пояснения Заказчика свидетельствуют о том, что сотрудники ООО «КомплексСтрой» на объекты Заказчика не выходили до принятия Заказчиком Решения, после принятия Заказчиком Решения, а также в период, когда настало время для оказания услуг по Контракту.

Кроме того, Комиссия Управления, оценивая то обстоятельство, что Общество самостоятельно приняло решение об отсутствии у него обязанности по оказанию услуг, мотивируя это расторжением со своей стороны Контракта, делает вывод о том, что это решение относится исключительно к его собственным рискам в контексте ч.1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Оценивая представленное Заказчиком письмо ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве» № 3239/7-1-5 от 04.07.2017, согласно которому с организациями ООО «КомплексСтрой», ООО «ПожСпецСервис-Юг» у ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве» договорные отношения отсутствуют, Комиссии Управления приходит к выводу о том, что ООО «КомплексСтрой» не оказывало услуги по проверке работоспособности системы методом имитации режима «Пожар», по проверке качества радиоканала, проверке уровня связи с дежурно-диспетчерской службой пожарной охраны, ввиду отсутствия у него такой возможности в принципе, что в свою очередь является ненадлежащим исполнением Обществом своих обязательств по Контракту.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБОУ «Школа с углубленным изучением английского языка №1375» в отношении ООО «КомплексСтрой» (107078, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 18, стр. 22; ИНН: 7708757263) генерального директора (Николаева Мария Евгеньевна; ИНН: 400704612018) учредителя (Пупынин Владимир Олегович; ИНН: 772826041400), включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

2. Датой включения сведений в отношении ООО «КомплексСтрой» в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе.

3. Сведения о недобросовестном поставщике исключаются из реестра недобросовестных поставщиков по истечении двух лет со дня их внесения.

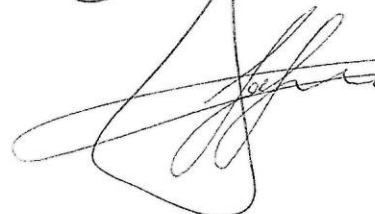
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель Председателя
Комиссии Управления:

 М.Г. Жукова

Члены Комиссии Управления:

 Я.И. Сидорова

 Е.В. Заровнева

исп. Заровнева Е.В.

